

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Абрамова Григория Александровича на тему
«Влияние искусственной локальной гипотермии на динамику морфологических изменений и
биохимических показателей крови в экспериментальной модели панкреонекроза», предоставленную на
соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 «Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p><u>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u></p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Исследования в сфере здоровья входит в число приоритетных направлений науки РК - Наука о жизни и здоровье.</p> <p>Диссертационная работа соответствует требованиям и целям научного и практического здравоохранения, так как касается темы насущной и актуальной проблемы на данный момент. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к PhD диссертациям по специальности 6D110100 «Медицина» и соответствует приоритетным направлениям абдоминальной хирургии.</p>
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Данная работа вносит вклад в развитие науки, уделяя особое внимание влиянию местного холодового воздействия на

			<p>течение такого грозного и часто летального заболевания, как панкреонекроз.</p> <p>Важность исследования этой темы полностью раскрыта.</p> <p>Предложенный метод моделирования панкреонекроза в эксперименте прост и легко воспроизводим. Влияние искусственной локальной гипотермии доказана гистологическим методом, как «золотым стандартом» диагностики патологических изменений тканей. Также влияние местного холода находит свое недвусмысленное отражение и в динамике биохимических показателей крови экспериментальных животных. Оценка результатов, проведенная автором, обеспечивает четкое представление о влиянии холодового воздействия на течение панкреонекроза.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>Диссертант принимал активное участие в проведении эксперимента и самостоятельно разработал проводил все этапы исследования. Автором разработаны теоретическая и методологическая части, создан дизайн исследования, проведена статистическая обработка результатов, а также выполнено составление и оформление работы в виде диссертации.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	<p>Современные подходы к лечению панкреонекроза требуют постоянного</p>

	<p>1) обоснована;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	<p>совершенствования и адаптации к новым вызовам. Экспериментальные модели, основанные на воспроизведении патологических процессов, возникающих в течении данного вида патологии органов брюшной полости, играют важную роль в формировании понимания и построения подходов к лечению заболевания и его осложнений. В этом контексте проведенное научное исследование и его результаты обладают значимой теоретической и практической ценностью в текущих эпидемиологических условиях, что подчеркивает современность диссертационной работы. Таким образом, следует констатировать высокую степень актуальности представленной на рецензию диссертации и практическую востребованность ее результатов.</p>		
			4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>Содержание диссертации в каждом из разделов полностью соответствует заявленной теме.</p>
			1) отражает;	
	2) частично отражает;			
	3) не отражает.	<p>Цель исследования сформулирована четко и конкретно. Поставленные задачи соответствуют теме диссертации, цели исследования и направлены на реализацию изучаемой проблемы.</p>		
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:			
	1) соответствуют;			
	2) частично соответствуют;			
	3) не соответствуют.			

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой. Дизайн исследования, расчет объема выборки, методы исследования направлены на выполнение поставленных задач и достижение цели исследования. Выбор статистических критериев отражает достоверность полученных результатов. Выводы аргументированы и логично вытекают из полученных результатов исследования. И соответствуют поставленным задачам, что придает целостность и законченность работе, а также является свидетельством внутреннего единства.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором новые решения (методы и положения) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ имеется.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Все научные результаты и положения, полученные автором, являются полностью новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Все полученные количественные и качественные данные подвергнуты

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	статистической обработке с расчетом статистических критериев.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации новые и логически обоснованы, являются результатами решения поставленных задач научного исследования.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технологические решения являются новыми и полностью обоснованными, о чем свидетельствуют полученные свидетельства о государственной регистрации на объект авторского права № 7190 от 23.12.2019 года «Моделирование панкреонекроза в эксперименте», № 14050 от 23.12.2020 года «Выбор наиболее эффективного охлаждающего агента методом определения показателей температурного поля в стендовом эксперименте», № 14953 от 08.02.2021 года «Методика проведения интраоперационной искусственной локальной гипотермии при панкреонекрозе в эксперименте на животных».
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Автором данного исследования представлены четко сформулированные выводы, которые тесно связаны с поставленными задачами исследования, и подтверждены методами исследования, приведена статистическая достоверность полученных результатов. Обоснование

			выводов проведено с высоким уровнем доказательности.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	<p>Диссертационная работа включает пять положений</p> <p>Положение 1: доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 7190 от 23.12.2019 года «Моделирование панкреонекроза в эксперименте». В статье, опубликованной в журнале, входящем в международную базу Scopus - 49 процентиль.</p> <p>Положение 2: доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 14050 от 23.12.2020 года «Выбор наиболее эффективного охлаждающего агента методом определения показателей температурного поля в стендовом эксперименте». В статье, опубликованной в журнале, рекомендованном ККСОН.</p> <p>Положение 3: доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые</p>
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.			
7.4 Уровень для применения:			
1) узкий;			
2) средний;			
3) широкий;			

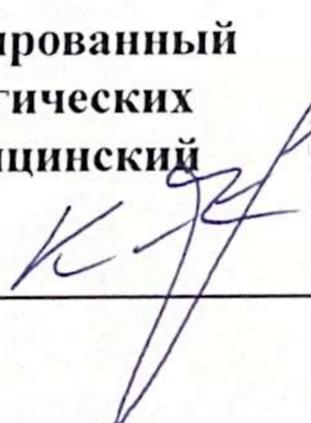
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	авторским правом № 14953 от 08.02.2021 года «Методика проведения интраоперационной искусственной локальной гипотермии при панкреонекрозе в эксперименте на животных». В статье, опубликованной в журнале, рекомендованном ККСОН. Положение 4: доказано данными гистологических исследований, подтверждённых полуколичественным статистическим анализом. Доложены на научно-практических конференциях, результаты которых опубликованы в виде тезисов. Положение 5: доказано на основании данных статистического анализа результатов биохимических исследований. В статье, опубликованной в журнале, входящем в международную базу Scopus - 72 перцентиль.
		7.5 Доказано ли в статье?	
		<u>1) да;</u>	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии обоснован. Методология описана достаточно подробно. Статистические методы достоверно доказывают результаты полученных в исследовании данных и логично использованы в выводах.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	<u>1) да;</u>	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Для получения достоверных результатов диссертационной работы и написания основных положений использовались современные и информативные методы научных исследований. Все статистические расчёты были выполнены и использованием программного обеспечения STATISTICA 12.5 StatSoft, Inc., с применением стандартных и валидных методов статистической обработки данных.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены анализом полученных данных.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнений, результаты могут
		1) да;	

		2) нет.	быть использованы в учебном процессе и в научных целях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Прямой экстраполяции полученных экспериментальных данных сделать не представляется возможным, но это создает поле для дальнейших исследований в клинической практике.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация написана в классическом стиле и состоит из следующих разделов: введение, обзор литературных данных, материалов и методов исследования, результатов собственных исследований, заключения, практических рекомендаций, а также списка использованных источников литературы, который состоит из 137 публикаций, более чем на 90% из которых не старше 10 лет.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Замечаний по содержанию и оформлению диссертационной работы нет	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные		

	рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Работа соискателя Абрамова Григория Александровича по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложений материалов и обоснованности выводов полностью соответствуют требованиям (согласно пункту 28 настоящего Типового положения), предъявляемым к соискателям по специальности 6D110100 «Медицина» на соискание степени доктора философии (PhD) и докторант заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный рецензент: к.м.н., ассоциированный профессор, заведующий кафедрой хирургических болезней им.проф. ЦОЙ Г.В., НАО «Медицинский университет Астана», г. Астана, Республика Казахстан.

21.05. 2025 год